



Gobierno de la Ciudad de México  
 Montos pagados por ayudas y subsidios  
 Periodo (trimestre 1 del año 2023)  
 (Enero-Marzo 2023)

Unidad Responsable del Gasto: 10P0AC Fideicomiso Fondo Público de Atención al Ciclista y al Peatón

Concepto	Ayuda	Subsidio	Sector (económico o social)	Beneficiario	CURP	RFC	Monto Pagado
<b>NO APLICA</b>							
<b>Total</b>							



Gobierno de la Ciudad de México  
 Formato de Programas con Recursos Concurrentes por Orden de Gobierno  
 Período (trimestre 1 del año 2023)

Unidad Responsable del Gasto: 10P0AC Fideicomiso Fondo Público de Atención al Ciclista y al Peatón

Nombre del Programa	Federal		Estatal		Municipal		Otros		Monto Total	
	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)		
a	b	c	d	e	f	g	h	i	j=c+e+g+i	
			<b>NO APLICA</b>							0.00
<b>Totales</b>		-		-		-		-	-	

*[Handwritten signature]*



Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones  
Trimestre: 1 del año 2023

Unidad Responsable del Gasto: 10P0AC Fideicomiso Fondo Público de Atención al Ciclista y al Peatón

**1. Descripción de la evaluación**

1.1 Nombre de la evaluación:

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre:

Unidad administrativa:

1.5 Objetivo general de la evaluación:

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios\_ Entrevistas\_ Formatos\_ Otros\_ Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

**2. Principales Hallazgos de la evaluación**

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

2.2.2 Oportunidades:

2.2.3 Debilidades:

2.2.4 Amenazas:

**3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación**

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1:

2:

**NO APLICA**

4:

5:

6:

7:

**4. Datos de la Instancia evaluadora**

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

4.2 Cargo:

4.3 Institución a la que pertenece:

4.4 Principales colaboradores:

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

4.6 Teléfono (con clave lada):

**5. Identificación del (los) programa(s)**

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

5.2 Siglas:

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo\_ Poder Legislativo\_ Poder Judicial\_ Ente Autónomo\_

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal\_ Estatal\_ Local\_

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre

Nombre:

Unidad administrativa:

**6. Datos de Contratación de la Evaluación**

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa\_ 6.1.2 Invitación a tres\_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional\_

6.1.4 Licitación Pública Internacional\_ 6.1.5 Otro: (Señalar)\_

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

6.3 Costo total de la evaluación: \$

6.4 Fuente de Financiamiento:

**7. Difusión de la evaluación**

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

7.2 Difusión en internet del formato:

